SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	1891-74/2026.	Tárgy:	Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz. alatt tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat
Ügyintéző:	Körözsi-Tomasovszky Alexandra/ dr. Szeifert László		
Telefon:	(42) 896-132/ (42) 598-948	Hiv. szám:	-
		Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a **Hódút Freeway Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) környezethasználó meghatalmazásából az **Aquatic-Low Kft.** (1146 Budapest, Czázár András utca 2/c 803.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) projekt megvalósításából**

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

A Főosztály előírásai:

1. **Általános előírások:**

1.1. **A tervezett célkitermelőhelyen (későbbi: bányatelken) kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az M49 gyorsforgalmi út, M3 autópálya (Vaja) és Csenger, országhatár közötti szakasz megvalósításához kerülhet felhasználásra!**

1.2. **A bányaműveletek kizárólag a talajvízszint felett végezhetők!**

1.2.1. **A bányaműveletek során a bánya alaplapja és a talajvízszint között legalább 2,2 m vastagságú tényleges kőzetvastagságot folyamatosan fenn kell tartani!**

Ennek biztosítása érdekében a nyugalmi, átlagosan 125,7 mBf szinten meghatározott talajvízszinthez viszonyítva a tervezett célkitermelőhely/bányatelek alaplapja nem süllyedhet a 127,9 mBf szint alá!

2. **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

2.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.2. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

2.3. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

2.4. Hulladék égetése tilos!

2.5. A munkaterületet úgy kell kialakítani és működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930
E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

de. C-Lut L.
2026. 09. 29.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - 2026.09.30. 11:52:26

2.6. A felhasznált anyagok szállítását, kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

2.7. A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.

2.8. Az anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni.

2.9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

2.10. Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

3. Természetvédelmi előírások:

3.1. A bányatelek tereprendezési munkálatainak megkezdése előtt **legalább 15 nappal** a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: **HNPI**) illetékes **természetvédelmi őrét (Habarics Béla; +36-30/625-2116)** értesíteni kell, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A természetvédelmi őrrel való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.

3.2. **A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet** a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre, illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire, állományaira.

3.3. A bányaművelés során törekedjenek a lehető legkevesebb fa/cserje kivágására! **A szükséges fa- és cserjeirtási munkálatok kizárólag a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 01. - március 15. között végezhetők el!** Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan. A levágott növényi részek helyszínen, illetve nyílt téren történő elégetése tilos!

3.3.1. Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy helyszíni felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól.

3.3.2. Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan.

3.3.3. A kitermelt famennyiség helyszínen történő szétterítése tilos!

3.3.4. A keletkező vágástéri hulladékot lehetőség szerint aprítással meg kell semmisíteni, **a helyszínen, illetve nyílt téren történő égetése tilos!**

3.4. A bányászati tevékenység jellegéből adódóan kimondottan jellemző, hogy a homokdepóniák függőleges falrészeibe beköltöznek a fokozottan védett gyurgyalagok és/vagy a védett partifecskék. Megakadályozásuk érdekében **a művelés alatt álló falszakaszokon április 1. – augusztus 31. között folyamatosan, mindennapi munkavégzéssel, zavaró humán jelenléttel, őrzéssel, hálózással, 45°-os rézsű kialakításával meg kell akadályozni a madarak megtelepedését! Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falszakaszt 10 – 10 m-es oldalsó védőtávolság ráhagyásával április 1. és augusztus 31. között ki kell hagyni a művelésből, emellett haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt!**

3.5. A tevékenység közben csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.

3.6. A gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok kiömlése esetén azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. A kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.

3.7. A tevékenység során keletkező hulladékot, szemetet, egyéb szennyeződést a össze kell szedni és a területről el kell szállítani!

3.8. A beruházás során kizárólag a tárgyi ingatlanokon történhet munkavégzés, a környező területek igénybevétele (pl.: felvonulás, deponálás) tilos!

3.9. Az árkok kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok (kétéltűek, hüllők, kisemlősök) behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Kisebb árkoknál, illetve munkagödröknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.

3.10. Amennyiben a kétéltűek és hüllők aktív (március 15. – október 15.) időszakában a munkaárkok területén folyamatos vízborítás alakul ki, a munkálatok folytatásával kapcsolatban értesíteni kell a természetvédelmi őrt.

A Természetvédelmi hatóság a kétéltűek védelme érdekében a tervezett tevékenység szüneteltetését rendelheti el az érintett vízzel borított élőhelyen azok kiszáradásáig, legkésőbb augusztus 15-ig. Ha augusztus 15. után sem száradnak ki az említett élőhelyek, akkor a munkálatokat augusztus 15. és október 15. közötti időintervallumra kell időzíteni.

3.11. A talaj felsőrétegének degradálásának megakadályozása érdekében a deponálási időszakot a lehető legrövidebb időre kell csökkenteni, és **a lebányászott területre a felhagyást követően vissza kell teríteni a megfelelő vastagságú felső réteget**. A talaj regenerálódása érdekében kerülni kell a visszaterített réteg taposását, bolygatását, ezért a kivitelezőknek a megközelítési útvonalakat ennek megfelelően kell kialakítani!

3.12. A **földmunkák során is folyamatosan**, illetve a munkálatokat követően kiemelt figyelmet kell fordítani az **inváziós fajok (pl. gyalogakác) visszaszorítására! Irtásukat lehetőség szerint virágzás és magérlelés előtt kell elvégezni, és a levágott növényi részeket azonnal el kell távolítani a területről.**

3.13. **A felhagyást követően** a terület **rekultivációja** során a mechanikailag rendezett talajréteg elegyengetését követően a terület **művelési ágának megfelelő helyreállítása szükséges!** A szántó művelési ágú területeken a **tájjellegű termőföldi helyreállítás szükséges a HNPI-vel egyeztetett módon.**

Az **invazív, idegenhonos növényfajok visszaszorításáról és további terjedésük megakadályozásáról** *folyamatosan gondoskodni kell*, amelynek keretében a területet **rendszeresen, évente legalább 2 alkalommal gyommentesítő kaszálással** kell kezelni. Amennyiben az agresszív terjedés a kaszálással nem akadályozható meg, **a védekezést a Természetvédelmi hatóság által jóváhagyott célzott növényvédőszer kijuttatásával is ki kell egészíteni**. **Egyéb vegyszer alkalmazása a területen szigorúan tilos!**

3.14. A felhagyást követően a **gyepesítés megkezdésének a határideje: a homok kitermelésének befejezésétől számított 1 év**. A homok kitermelésének **befejezése előtt 30 nappal,** azt be kell jelenteni a Főosztálynak.

Ezt követően a **tisztító kaszálást 3 éven keresztül, évente 2 alkalommal - június 15. és szeptember 30. határidővel - el kell végezni, melyről fotómelléklettel egybekötött jelentést 30 napon belül be kell nyújtani a Főosztály részére!**

3.15. A bányaműködtetés és az esetleges havária helyzetek esetén különös figyelmet kell fordítani a környező területek természeti állapotának megőrzésére.

3.16. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Habarics Béla; +36-30/625-2116), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését, valamint a Természetvédelmi Hatóság útján további korlátozásokat tehet.

4. Zajvédelmi előírások:

4.1. A tevékenységhez kapcsolódó anyag szállítás kizárólag a Nyírmeggyes 068 hrsz.-ú úton történhet!

4.2. Más útvonal használatát a szállítás megkezdését megelőzően 30 nappal egyeztetni szükséges a Főosztállyal!

Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

5. Vízvédelem

*A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság** SZ/TIV/01981-28/2026. számú állásfoglalása alapján tett előírások:*

5.1. A felszín alatti vizek jó minőségi és mennyiségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

5.2. A tevékenységet, a szennyvizek és csapadékvizek kezelését, elhelyezését a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

5.3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

5.4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

5.5. Amennyiben a tevékenység következtében szennyezés történik, a vízügyi és vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

5.6. A bánya rekultiválása során csak tiszta, szennyeződés mentes anyagot szabad felhasználni.

5.7. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében *a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet 2. § (3) b) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 6,0 – 6,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni.

5.8. A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-005095-053/2026**. számú iratában (1891-74/2026. sz. határozat 20. oldal) foglaltakat be kell tartani!

5.8.1. **A művelés során a talajvíz szintjének rendszeres ellenőrzése és az előírások betartásához szükséges intézkedések megtétele kötelező!**

5.9. A felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megállapítása érdekében monitoring kialakítása (ellenőrző furat, monitoring kút, stb.) szükséges. A talajvízminőség állapotát évente akkreditált mintavétellel és laboratóriumi vizsgálatokkal ellenőrizni kell és annak eredményét, a mérési adatok szakértői kiértékelésével együtt, a vízügyi hatóság részére meg kell küldeni. A talajvízvizsgálatoknak a pH, vezetőképesség, nitrogénformák, foszfát, szulfát, klorid, összes alifás szénhidrogén (TPH) tartalom meghatározására kell kiterjednie. A vízmintavétellel egyidejűleg a talajvízszint mérést is el kell végezni. A vizsgálati eredmények és jegyzőkönyvek, valamint szakértői kiértékelés benyújtásának első határnapja a jelen eljárásban hozott határozat véglegessé válását követő egy év.

6. Talajvédelem

*A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ/84/01817-2/2026. számú állásfoglalása alapján tett előírások:*

6.1. A célkitermelőhely üzemeltetését úgy kell megvalósitani, hogy a környező mezőgazdasági területeken (pl. szántó, gyümölcsös, rét-legelő művelési ágú területek) biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a szomszédos termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek, illetve gondoskodni kell az eróztó és defláció elleni védelemről is.

6.2. A Nyirmeggyes 069/4, 069/5, 069/6, 069/7, 069/10 hrsz.-ú, szántó rnűvelési ágú, összesen 25 ha 3093 rn2 nagyságú terület vonatkozásában a termőföld végloges más célú hasznosításához korábban kiadott nyilatkozatainknak (ü9yiratszám: SZ/84/01154-2/2023., SZ/84/02679-2/2025., SZ/84/03483-2/2025.) megfelelően a végleges más célú hasznosítással érintett területeken jogszabályi előírás alapján kötelezően mentendő humuszos termőréteg nem található.

7. Örökségvédelem

*A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** SZ-10/ETDR-06/3689-2/2026. ügyiratszámú állásfoglalása alapján tett előírások:*

7.1. A bányatelek azon részén, ahol még nem volt bányászati tevékenység megkezdve (humuszmentés és munkaárok földtömeg kiemelés) a földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.

7.2. A földmunkák befejezése után szükséges a beruházónak és/vagy a kivitelezőnek a régészeti feladatellátást igazoló jegyzőkönyv másolatát megküldeni az Örökségvédelmi hatóság részére.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 337.500,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az eljárás

igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10044001–00299695–00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Civil szervezet által, amennyiben az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult, a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli a nyilvánossággal.

INDOKOLÁS

A Hódút Freeway Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) meghatalmazásából az Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Czázár András utca 2/c 803.) előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra a Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) projekt megvalósítása tárgyában.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit a BIOTIT Bányászati És Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay Lajos utca 3. fsz. 17.) szakértői jogosultsággal rendelkező szakértői [Bán Zalán okl. környezetmérnök, okl. bánya- és geotechnikai mérnök, környezetvédelmi szakértő (SZKV-1.1.; SZKV-1.2.; SZKV-1.3.; SZKV-1.4.) és Szathmáryné Tóth Patrícia okl. táj- és kertépítészmérnök, környezetvédelmi okl. szakmérnök, tájvédelmi szakértő (SZ/015-2009 tájvédelem)] készítették.

A tervezett projekt *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 19. pontja alapján *[egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet – méretmegkötés nélkül]* a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A tárgyi beruházás célkitermelőhelyként történő hasznosítása *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet I. számú melléklete 1.1.54. pontja és a 2. melléklet 6. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelem elbírálása a Khvr. és *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályai (193. § - 201. §) alapján történik.

A tervezett beruházás rövid ismertetése:

A beruházás létesítésének célja:

A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet I. számú melléklete 1.1.54. pontja az M49 gyorsforgalmi út, M3 autópálya (Vaja) és Csenger, országhatár közötti szakasz megvalósításához kapcsolódik. A célkitermelőhely területén a tájrendezést követően a jelenlegi engedélyes tovább kívánja folytatni a bányászati tevékenységet mert a célkitermelőhelyek területén a visszahagyott ásványvagyon az M49 autóút II szakaszának az építése során kerül felhasználásra.

A tervezett tevékenység során ásványi nyersanyagot (kavics- és homokbányászat) kívánnak kitermelni a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű M49 gyorsforgalmi út beruházásához építési alapanyag biztosítása céljából.

A tervezett művelési rendszer: Sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazása.

A fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus vagy dobóvedres kotróval történő jövesztés. A művelés folyamán egy termelő szintet képeznek ki.

A tevékenység volumene, valamint a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A tervezett éves termelés 700 000 m³.

A bányatelken a tevékenység megkezdésének tervezett ideje 2026 III. negyedév.

A bányatelek üzemének várható időtartama az M49 autópálya építési időszaka, de maximum 5. év.

A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása 700 000 m³/év.

A tevékenységgel érintett település és települési környezet bemutatása:

A létesítéssel, üzemeltetéssel és hatásterülettel érintett: Nyírmeggyes Község közigazgatási területe.

A tervezett bányatelekkel fedett ingatlanok helyrajzi számai, valamint használatuk jelenlegi és a településrendezési tervekben rögzített módja:

Nyírmeggyes külterület

Helyrajzi szám	Jelenlegi használat	Településrendezési terv szerinti besorolás
069/4	Célkitermelőhely	Különleges terület övezetei bányaterület övezete (K-b)
069/5	Célkitermelőhely	Különleges terület övezetei bányaterület övezete (K-b)
069/6	Célkitermelőhely	Különleges terület övezetei bányaterület övezete (K-b)
069/7	Célkitermelőhely	Különleges terület övezetei bányaterület övezete (K-b)
069/10	Célkitermelőhely	Különleges terület övezetei bányaterület övezete (K-b)

A bányaművelés technológiáinak ismertetése

Jövesztés

A munkafolyamat célja: A nyersanyag (faltól elválasztása) jövesztése feldolgozásra vagy végfelhasználásra alkalmas állapotba hozása. A hasznos ásványi anyag kinyerése külszíni műveléssel, gépi jövesztéssel történik. A kitermelés hidraulikus mélyásó szerelékkel szerelt lánctalpas vagy dobóvedres kotróval történik. A munkafront rézsűszöge a kotrás ideje alatt max. 70° lehet. Amennyiben valamely elháríthatatlan ok miatt a megengedettnél nagyobb rézsűszög képződne, megszüntetéséről azonnal gondoskodni kell.

A bányatelek határvonalai mentén, valamint a földút határvonala mentén 5 m-es védősáv és onnan indítva 23°-os rézsűszög (végrézsű) kerül kialakításra. Az alábányászás tilos! Szint alatti jövesztés esetén a kotrógép a jövesztési front felső élét 2.0 m-re közelítheti meg.

A szállító utakat a szint fejtési vonalától legalább 5 m-re fogják telepíteni. A jövesztési tevékenységben résztvevők munkáját felügyeleti személy ellenőrzi és irányítja.

Rakodás, szállítás

A késztermék rakodását a jövesztést követően depóniából végzik. A késztermék elszállítása közúti forgalomban is résztvevő tehergépkocsikkal történik. A tehergépkocsik mozgása a bányaüzem területén belül technológiai utasításban szabályozott. A kiszállított termék mérésére kotróba szerelt kanálmérleg áll rendelkezésre.

A telephelyen tervezett létesítmények ismertetése

A területen fix létesítmények építésére nem kerül sor.

A bányaüzem területén egy irodakonténer, melegedőkonténer és egy zárt rendszerű szaniteregység kerül elhelyezésre.

A bányaüzem munkarendje

A bányában a munkarend az üzemidőszakon belül heti öt napos hétfőtől péntekig terjed.

A tevékenységet 06 órától 18 óráig napi 12 órában végzik. Hétvégén szombat, vasárnap és munkaszüneti napokon a bányában a termelés szünetel.

A késztermék kiadása hétköznapokon 06 órától 18 óráig történik.

A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállításigényessége

Az évi kitermelésre tervezett legnagyobb mennyiség: 700 000 m3 ásványi nyersanyag, évi 250 munkanappal számolva ez napi 2800 m3 kitermelést jelent. A napi maximális kiszállítás mennyisége figyelembe véve a homok fajsúlyát (1,5 t/m3) 4200 t. A bányászati tevékenység folyamatos.

A bánya kiszállítási útvonala lakott területet nem érint.
A bánya kiszállítási útvonala: 068 - M49.
A szállítóút hossza az M49 autópálya építési nyomvonaláig 500 m.

Tájrendezés

A tájrendezés célja a kitermelés végén visszahagyott területek tájba illesztése és mezőgazdasági művelésre alkalmas terület visszahagyása. A rekultiváció megkezdése már a bányanyitással kezdődik és az üzemelés alatt folytatódik. A végállapot koncepció nem környezetszennyező jellegű. A tájrendezés ütemeit a mindenkori Műszaki üzemi tervben előirányozzuk.

Országhatáron átterjedő környezeti hatás

Sem a létesítési sem az működési időszakában nem várható.

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A kérelem elbírálása

A kérelem elbírálására 2026. február 03-án a Főosztályon közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 1891-45/2026. számú iratában tájékoztatta az ügyfelet, hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat tárgyában benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 8. főszáma alapján 337.500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint, amelyet az ügyfél az előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmével egyidejűleg megfizetett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 1891-46/2026. ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Nyírmeggyes Község Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőihez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének nyilatkozata, az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok állásfoglalása, továbbá az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a Főosztály az 1891-47/2026. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot** (a továbbiakban: **HNPI**), mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a projektet érintő területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **HNPI** a HNPI-01220-5/2026. számú tájékoztatásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység ellen természetvédelmi szakmai szempontból az általa meghatározott javaslatok figyelembevétele mellett nem emel kifogást. A HNPI tárgyi beruházásra vonatkozó javaslatai beillesztésre kerültek a határozat rendelkező részének természetvédelmi előírásai közé.

A HNPI a HNPI-01220-5/2026. sz. teljes levele az alábbiakat tartalmazza:

Hivatkozva a fenti tárgyú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi ismételt ügyféli nyilatkozatot adjuk.

A tervezett bányatelek területe a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Natura 2000) hálózatának a részét.

A kérelemmel érintett földrészletek az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (1. 23.) KÖM-FVM együttes rendelet alapján fontos érzékeny természeti területnek minősülnek.

Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett tevékenységet befolyásoló releváns természeti érték előfordulásáról jelenleg nincs tudomásunk.

A tervezett bányanyitást tudomásul vesszük, kérjük az alábbi természetvédelmi szempontok szerinti javaslatok figyelembevételét:

- *Tekintettel arra, hogy a bányatelek rekultivációjának céiállapota, a kivitelezés módja, illetve műszaki tartalma nem derül ki egyértelműen az előzetes vizsgálati dokumentációból, illetve a leírás ellentmondásos, ezért tájékoztatjuk a T. Hatóságot, hogy a felhagyást követően egy esetleges bányató/horgásztó kialakítása természetvédelmi szempontból aggályosnak tekinthető.*
- *A Nyírség vízviszonyaiban évtizedek óta rohamos romlás tapasztalható. A Nyírség vizes élőhelyei egymás után száradnak ki, ami egyrészt a talajvízszint süllyedésének köszönhető.*
- *Megítélésünk szerint megfelelő vízutánpótlás hiányában egy bányató/horgásztó hosszú távú fenntarthatósága, a benne kialakult életközösségek életfeltételeinek a biztosítása megkérdőjelezhető, valamint egy bányatóban összegyűlt víz párolgása további szárító, vízelvonó hatást gyakorol a környező területekre.*
- *Ennek tükrében egy feltételezhetően csak rövid távon fenntartható bányató a természetben kedvezőtlen folyamatokat idézne elő.*
- *A bánya felhagyása utáni állapotra vonatkozóan a dokumentáció az egyik pontban mezőgazdasági művelési ág visszaállítását, másik pontban új, magas minőségű élőhelyek kialakítását fogalmazza meg.*

  A bányászati tevékenység befejezését követően a bányatelek rekultivációját a természetvédelmi őr iránymutatása alapján kell végezni.

  A rekultiváció során a tájra jellemző őshonos növényfajok telepíthetőek.
- *Kérjük a kivitelezés során törekedjenek a lehető legkevesebb fa kivágására. Az esetleges fás szárú vegetáció irtására irányuló munkálatok elvégzését kizárólag vegetációs és fészkelési időszakon kívül (szeptember 01. és március 15. között) tartjuk elfogadhatónak.*
- *A keletkező vágástéri hulladék helyszínen, illetve nyílt téren történő égetése tilos. A vágástéri hulladékot lehetőség szerint aprítással meg kell semmisíteni.*
- *Kiemelt figyelmet kell fordítani a földmunkák során, illetve a munkálatokat követően az inváziós cserje- illetve fafajok, mint pl.: a gyalogakác (Amorpha fruticosa) irtására, visszaszorítására.*
- *A tevékenység során védett természeti érték nem károsodhat.*
- *A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományuk veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.*
- *A keletkezett gödröket, árkokat kérjük, betemetés előtt minden esetben ellenőrizni.*

- *A földmunkák végzése során az esetlegesen gödrökbe, árkokba kerülő kétéltűeket, hüllőket, kisemlősöket kíméletes módon össze kell gyűjteni és ki kell menteni. A kétéltűeket, hüllőket a legközelebb eső vizes élőhelyre kell szállítani.*
- *A kivitelezés során deponált föld esetében, illetve a bányaterület rézsűinek kialakításánál áprilistól augusztusig kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy függőleges homokfalakat ne alakítsanak ki. Függőleges homokfalak esetén azokat le kell hálózni, vagy rézsútossá kell tenni, ugyanis védett madarak (pl. gyurgyalag, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását, illetve a kitermelést nem lehet elkezdeni, vagy fel kell azt függeszteni.*

  Amennyiben a védett madarak mégis fészkelésbe kezdenek, kérjük, értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt.
- *Fokozott figyelmet kell fordítani a bolygatás hatására megjelenő inváziós és tájidegen gyomfajok visszaszorítására*
- *Az inváziós fajok irtását, amennyiben a javasolt korlátozások azt lehetővé teszik, még virágzás, illetve magérlelést megelőzően el kell végezni, illetve a levágott növényi részeket minél előbb elszállítani a területről.*
- *A tevékenység során esetlegesen keletkező hulladékot, szemetet, egyéb szennyeződést a kivitelező köteles összeszedni és a területről elszállítani.*
- *A tervezett tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos területekre.*
- *Természetvédelmi szakmai szempontból javasoljuk, hogy a munkálatok megkezdése előtt 5 nappal egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi őrrel (Habarics Béla, tel.: 30-625-2116), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján.*
- *Az előzetes vizsgálati dokumentáció 29. Javaslatok a környezeti hatások csökkentésére című fejezetében bemutatott intézkedéseket be kell tartani.*

Az eljárás során a Főosztály az 1891-48/2026. számú iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot** (a továbbiakban: **Vízügyi hatóság**) kereste meg *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan 8 napos teljesítési határidővel.

„A Vízügyi hatóság 2026. június 02-án megküldött SZ/TIV/01981-12/2026. sz. levelében tájékoztatta a Főosztályt, hogy hogy a tárgyi ügy vonatkozásában a megalapozott állásfoglalás elkészítése érdekében a SZ/TIV/01981-11/2026. sz. iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóságot 2026. június 30. határnappal, és ebből kifolyólag kérelmezte a szakkérdés vizsgálatukban tett állásfoglalási kötelezettségük határidejének meghosszabbítását 2026. július 10-ig, az alábbiak szerint:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) (továbbiakban: Főosztály) hivatkozott számú megkeresésére a Hódút Freeway Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150., továbbiakban: Engedélyes) által kérelmezett, Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely" megnevezésű projekt előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt (továbbiakban Vízügyi és Vízvédelmi Osztály).

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a tárgyi ügy vonatkozásában a megalapozott állásfoglalás elkészítése érdekében a SZ/TIV/01981-11/2026. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.) 2026. június 30-i határnappal.

Fentiekre való tekintettel a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a megalapozott állásfoglalását nem tudja megadni a Főosztály által küldött szakkérdés vizsgálatban megadott határidőn belül, ezért kérjük a határidő 2026. július 10-ig történő meghosszabbítását.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg."

A Főosztály a 1891-59/2026.sz. tájékoztatta a Vízügyi hatóságot, hogy az SZ/TIV/01981-12/2026. sz. levelükben foglaltakat tudomásul vette, egyben a szakkérdés vizsgálatára vonatkozó állásfoglalásuk megküldési határidejének 2026. július 10. napjáig történő meghosszabbításával szemben kifogást nem emel.

A Vízügyi hatóság a 2026. július 13-án benyújtott SZ/TIV/01981-15/2026. sz. állásfoglalásában a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések megvizsgálását követően a kérelmező által benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához nem járult hozzá.

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

A Főosztály a 2026. június 24-én érkezett, hivatkozott számú megkeresésében, az Engedélyes által kérelmezett, „Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú Ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely" megnevezésű projekt előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat érdekében kereste meg a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja szerint vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a tárgyi ügy vonatkozásában az SZ/TIV/01981-11/2026. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.). A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a megkeresésre a válaszát az 1-005095-003/2026. számon megadta az alábbiak szerint:

„SZ/TIV/01981-11/2026. számon megkereste Igazgatóságunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. 9 (1) bekezdésére hivatkozva a Nyírmeggyes 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú földrészleteken tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) megnevezésű projekt előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásában adandó vízügyi és vízvédelmi állásfoglalással kapcsolatosan.

Hivatkozva a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére kérte szakértői véleményünket.

A Hódút Freeway Kft. meghatalmazásából az Aquatic-Low Kft. – a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz.-ú földrészleten tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) projekt tárgyában ismételten előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)

Nyírmeggyes külterületén a 069/4-5; 069/13 és a 069/15 hrsz-ú földrészleteken található 15,908+13,632 hektár, azaz mindösszesen -29,5 hektár nagyságú célkitermelőhely, melyek fedőlapja 136,00 mBf, illetve 139,00 mBf., alaplapja 127,90 mBf.

A két célkitermelőhely területén a jelenlegi engedélyes tovább kívánja folytatni a bányászati tevékenységet, mivel a területen az ásványvagyon megtalálható a mélyebb rétegekben is és minőségileg közlekedésépítésre alkalmas

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ú földrészleteken tervezett bányatelekre vonatkozik.

A bányatelek fedőlapja 138,5 mBf., alaplapja +126,7 mBf., területe 24,731 hektár. Az átlag talajvízszint 125.7 mBf szinten helyezkedik el.

A korábban elutasított dokumentációhoz képest jelen esetben a bánya alaplapja a vélelmezett talajvízszint fölött marad 1,0 m-el. Ez azt jelenti, hogy nincs talajvízszint alatti kitermelés, és a tevékenység befejezését követően nem marad vissza bányató, hanem a rekultivációt követően mezőgazdasági hasznosítása lesz a területnek.

Így a tervezett tevékenység szabályos gyakorlásának közvetlenül nincs hatása a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára.

Nem értünk egyet a dokumentáció azon állításával, hogy a talajvíz fölötti 1 ,0 m-es talajtakarás „a párolgás miatti vízveszteséget meggátolja". Ezt az állítást a vonatkozó talajvízháztartási jelleggörbe bemutatásával lehetne igazolni. Homok esetében 1,0 m mélységből még biztos van párolgási veszteség.

A Mátészalkai Térségi Vízmű vízbázisának érintettsége továbbra is zavaros a dokumentációban.

A diagnosztikai vizsgálat során meghatározott „B" jelű hidrogeológiai védőidom nem metsz ki a felszínre, ezért a vízbázis nem sérülékeny.

A bányatelek a védőidom felszíni vetületére esik, ami csak egy geometriai tény.

Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét a Kormány 1242/2022. (IV. 28.) számú Korm. határozatában fogadta el, mely a Magyar Közlöny 2022. április 28-án kelt 77. számában lett közzétéve. A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv második felülvizsgálata (VGT3) során elvégzett állapotértékelések alapján a Nyírség keleti perem sekély porózus (sp.2.3.1) és porózus (p.2.3.1) víztest mennyiségi szempontból gyenge minősítést kapott.

Víztest kódja	***Víztest neve***	***Víztest jele***	***FAV mennyiségi állapota***	***FAV kémiai állapota***
AIQ621	*Nyírség keleti perem*	*sp. 2.3.1*	*gyenge (süllyedés, vízmérleg, FAVÖKO)*	*jó*
AI0622	*Nyírség keleti perem (rétegvíz)*	*p. 2.3.1*	*gyenge (süllyedés, vízmérleg)*	*jó*

Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy a tervezett bányatelek szomszédos a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő Nyírmeggyes 070 hrsz.-ú ingatlannal, mely a Meggyes-Csaholyi-csatorna 2+300-2+518 km szelvények közötti szakasza.

A Meggyes-Csaholyi-csatorna 3,0 m széles parti sávja (a közcélú vízilétesítmények mentén húzódó, meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja) érinti a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ú ingatlanok területét.

A Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG kezelésében lévő területet szabadon kell hagyni. Ha az állami tulajdonban lévő partmenti terület szélessége kevesebb, mint 6,0 m, a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet 2. § (3) b) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 6,0 – 6,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni, a parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható."

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjaira a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

Az érintett terület a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv második felülvizsgálata (VGT3) során elvégzett állapotértékelések alapján a Nyírség keleti perem sekély porózus (sp.2.3.1) és porózus (p.2.3.1) víztest mennyiségi szempontból gyenge minősítést kapott, ezért minden olyan beavatkozásnál fokozott elővigyázatosság szükséges, amely befolyásolhatja a beszivárgást vagy a talajvízháztartást.

A 219/2004 kormányrendelet 4. § (1) bekezdése alapján el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, továbbá a (2) bekezdése értelmében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében azok állapota ne romoljon, a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon, valamint a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon.

Szükséges vizsgálni a felszín alatti vizeket érő terheléseket, hatásokat, hatásfolyamatokat, a hatásterület meghatározása kíséretében.

Nem került igazolásra a vízháztartási megfelelőség (talajvízháztartási jelleggörbével), miszerint homoktalaj esetén az 1,0 m-es fedőréteg megakadályozza a jelentős párolgást.

Az Engedélyes által a Főosztályra 2026.03.18-án benyújtott „Előzetes Vizsgálat Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú. ingatlanok területén tervezett bányatelek" megnevezésű dokumentációban az alábbi szerepel:

„A kút 20 éves adatsora alapján a 20 éves átlagvízszintek értéke 143.36 és 122.34 mBf közötti. A két kút és a területen melletti célkitermelőhely termelési adatai alapján a tervezett bányatelek terület az átlag talajvízszint: 126.87 mBf."

Ezzel szemben jelen eljárásban 2026.06.15-én benyújtott dokumentáció szerint

„A két kút vízszint adatai alapján a tervezett célkitermelőhely terület 20 év átlagából számított maximális talajvízszintje: 125.7 mBf."

Igazolni szükséges a valós talajvízszint helyzetet, mivel a bányászati tevékenység során talajvízszint alatti kitermelés nem végezhető.

Továbbá a tervezett bányatelek szomszédos a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő Nyírmeggyes 070 hrsz.-ú ingatlannal (a Meggyes-Csaholyi-csatorna 2+300-2+518 km szelvények közötti szakasza), ezáltal a Meggyes-Csaholyi-csatorna 3,0 m széles parti sávja érinti a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz.-ú ingatlanok területét.

Az adatokat megvizsgálva a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály arra a megállapításra jutott, hogy a tényállás tisztázottságának jelen szintjén kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Fentiekre való tekintettel a „Nyírmeggyes külterület 069/4.7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely" megnevezésű projekt vonatkozásában - a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésére álló adatok alapján - az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály nem járul hozzá.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelőséget.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi

hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

A Vízügyi hatóság a Főosztályra 2026. július 15-én megküldött **SZ/TIV/01981-16/2026. sz. végzésében hivatalból visszavonta a fenti, SZ/TIV/01981-15/2026. sz. állásfoglalását**. A döntését az alábbiak szerint indokolta:

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a hivatkozott számú megkeresésében, az Engedélyes által kérelmezett, **„Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely" megnevezésű projekt előzetes vizsgálata ügyében indult** közigazgatási hatósági eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata érdekében kereste meg a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.*

*A Főosztály előtt folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **SZ/TIV/01981-15/2026.** számon állásfoglalást bocsátott ki.*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján „Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja."

Az Ákr 55. § (2) bekezdése alapján „Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály utólag megállapította, hogy a fenti állásfoglalás jogszabálysértő, annak fenntartására nincs lehetőség, ezért az ügyében adott, SZ/TIV/01981-15/2026. számú állásfoglalást hivatalból visszavonja.

Tekintettel arra, hogy az alapeljárásban érdemi döntés még nem született, a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály korábbi állásfoglalás visszavonásáról rendelkezett.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. végzésekre vonatkozó rendelkezései zárják ki, ezért a jogorvoslatról a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkeztem.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg."

A Vízügyi hatóság 2026. július 15-én, az SZ/TIV/01981-16/2026. sz. végzés megküldését követően benyújtotta a Főosztályra **az SZ/TIV/01981-17/2026. sz. tájékoztatását,** melyben a tárgyi projekt megvalósítását bemutató előzetes vizsgálati dokumentáció hiányosságait tárta fel, s egyben felhívta a Főosztály figyelmét a hiánypótlás benyújtásának szükségességére. Az SZ/TIV/01981-17/2026. sz. levél az alábbiakat tartalmazza:

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) (továbbiakban: Főosztály) hivatkozott számú megkeresésére a **Hódút Freeway Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150., továbbiakban: Engedélyes) által kérelmezett, **Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely" megnevezésű projekt előzetes vizsgálata** ügyében indult eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt (továbbiakban Vízügyi és Vízvédelmi Osztály).*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a tárgyi ügy vonatkozásában a megalapozott állásfoglalás elkészítése érdekében a SZ/TIV/01981-11/2026. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.).

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a megkeresésre a válaszát az I-005095-003/2026. számon megadta az alábbiak szerint:

„SZ/TIV/01981-11/2026. számon megkereste Igazgatóságunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésére hivatkozva a Nyírmeggyes 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú földrészleteken tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) megnevezésű projekt előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásában adandó vízügyi és vízvédelmi állásfoglalással kapcsolatosan.

Hivatkozva a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére kérte szakértői véleményünket.

*A Hódút Freeway Kft. meghatalmazásából az Aquatic-Low Kft. – a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ú földrészleten tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) projekt tárgyában – **ismételten** előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)*

Nyírmeggyes külterületén a 069/4-5; 069/13 és a 069/15 hrsz-ú földrészleteken található 15,908+13,632 hektár, azaz mindösszesen ~29,5 hektár nagyságú célkitermelőhely, melyek fedőlapja 136,00 mBf, illetve 139,00 mBf., alaplapja 127,90 mBf.

A két célkitermelőhely területén a jelenlegi engedélyes tovább kívánja folytatni a bányászati tevékenységet, mivel a területen az ásványvagyon megtalálható a mélyebb rétegekben is és minőségileg közlekedésépítésre alkalmas.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ú földrészleteken tervezett bányatelekre vonatkozik.

A bányatelek fedőlapja 138,5 mBf., alaplapja +126,7 mBf., területe 24,731 hektár. Az átlag talajvízszint 125.7 mBf szinten helyezkedik el.

*A korábban elutasított dokumentációhoz képest jelen esetben a bánya alaplapja a vélelmezett talajvízszint fölött marad 1,0 m-el. Ez azt jelenti, hogy **nincs talajvízszint alatti kitermelés**, és a tevékenység befejezését követően **nem marad vissza bányató**, hanem a rekultivációt követően mezőgazdasági hasznosítása lesz a területnek.*

Így a tervezett tevékenység szabályos gyakorlásának közvetlenül nincs hatása a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára.

Nem értünk egyet a dokumentáció azon állításával, hogy a talajvíz fölötti 1,0 m-es talajtakarás „a párolgás miatti vízveszteséget meggátolja". Ezt az állítást a vonatkozó talajvízháztartási jelleggörbe bemutatásával lehetne igazolni. Homok esetében 1,0 m mélységből még biztos van párolgási veszteség.

A Mátészalkai Térségi Vízmű vízbázisának érintettsége továbbra is zavaros a dokumentációban.

*A diagnosztikai vizsgálat során meghatározott „B" jelű hidrogeológiai védőidom nem metsz ki a felszínre, ezért a vízbázis **nem sérülékeny**.*

A bányatelek a védőidom felszíni vetületére esik, ami csak egy geometriai tény.

*Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét a Kormány 1242/2022. (IV. 28.) számú Korm. határozatában fogadta el, mely a Magyar Közlöny 2022. április 28-án kelt 71. számában lett közzétéve. A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv második felülvizsgálata (VGT3) során elvégzett állapotértékelések alapján a Nyírség keleti perem **sekély porózus** (sp.2.3.1) és **porózus** (p.2.3.1) víztest mennyiségi szempontból **gyenge** minősítést kapott.*

Víztest kódja	Víztest neve	Víztest jele	FAV mennyiségi állapota	FAV kémiai állapota
AIQ621	Nyírség keleti perem	sp.2.3.1	gyenge (süllyedés, vízmérleg, FAVÖKO)	jó
AIQ622	Nyírség keleti perem (rétegvíz)	p.2.3.1	gyenge (süllyedés, vízmérleg)	jó

Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy a tervezett bányatelek szomszédos a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő Nyírmeggyes 070 hrsz.-ú ingatlannal, mely a Meggyes-Csaholyi-csatorna 2+300-2+518 km szelvények közötti szakasza.

***A Meggyes-Csaholyi-csatorna 3,0 m széles parti sávja** (a közcélú vízilétesítmények mentén húzódó, meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja) érinti a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ú ingatlanok területét.*

*A Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG kezelésében lévő területet szabadon kell hagyni. **Ha az állami tulajdonban lévő partmenti terület szélessége kevesebb**, mint 6,0 m, a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet 2. § (3) b) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 6,0 – 6,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni, a parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható."*

A jelen eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében a tényállás nem tisztázott teljes körűen, ezért a szakkérdés érdemi elbírálásához az alábbi hiányok pótlása szükséges.

Kérjük az alábbiak benyújtását, illetve pontosítását:

1. ***Talajvízszint igazolása***

A dokumentációk között ellentmondás tapasztalható a tervezési területen figyelembe vett átlagos, illetve maximális talajvízszint tekintetében.

*A 2026. március 18-án benyújtott dokumentáció szerint a terület átlagos talajvízszintje **126,87 mBf**, míg a jelen eljárásban benyújtott dokumentáció szerint a 20 éves adatsor alapján számított maximális talajvízszint **125,7 mBf**, holott a felhasznált táblázatok tartalmi része teljesen megegyező.*

Kérjük bemutatni:

- *a felhasznált monitoring kutakat,*
- *az alkalmazott számítási módszert,*
- *a feldolgozott idősorokat,*
- *valamint szakmailag alátámasztani a bányatelek területére meghatározott mértékadó talajvízszintet.*

Igazolni szükséges a valós talajvízszint helyzetet, mivel a bányászati tevékenység során talajvízszint alatti kitermelés nem végezhető.

Szakértő által igazolni és nyilatkozni szükséges arra vonatkozóan, hogy a tervezett +126,70 mBf alaplap mellett a kitermelés a teljes üzemelési időszakban nem érinti a talajvízszintet.

2. ***Talajvízháztartási vizsgálat***

A dokumentáció szerint az 1,0 m vastag talajtakaró megakadályozza a párolgásból eredő vízveszteséget. Holott a párolgás eltérően jelentkezik az azonos, de különböző tömörségű kőzeteknél. A laza réteg esetén a párolgás jelentősen nagyobb, mint tömött réteg esetén, az egyébként azonos talajvíztükör-mélység feltételezésével.

Kérjük e megállapítás szakmai alátámasztását, különös tekintettel:

- *a talaj fizikai tulajdonságaira,*
- *a kapilláris vízemelésre,*
- *evaporációs hatásokra,*
- *valamint a talajvízháztartási jelleggörbe vagy más egyenértékű hidrológiai vizsgálat bemutatására.*

Nyilatkozni szükséges arra vonatkozóan is, hogy a javasolt alaplap meghatározása során figyelembe lett-e véve a talajvízjárás.

3. ***A felszín alatti víztestre gyakorolt hatások vizsgálata***

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a VGT3 szerinti gyenge mennyiségi állapotú ***Nyírség keleti perem sekély porózus (sp.2.3.1)*** *és* ***porózus (p.2.3.1)*** *felszín alatti víztestet érinti, kérjük bemutatni:*

- *a felszín alatti vizeket érő terheléseket,*
- *a várható hatásfolyamatokat,*
- *a hatásterület lehatárolását,*
- *valamint annak értékelését, hogy a tevékenység megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. §-ában foglalt állapotromlás-tilalmi követelményeknek.*

Szakértői nyilatkozat csatolása szükséges arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás a VGT3-ban (1242/2022. (IV.28.) Korm. határozat) foglaltaknak megfelel, valamint felszíni és felszín alatti víz minőségi és mennyiségi állapotának romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következik be.

4. ***Vízbázis érintettségének pontosítása***

Kérjük szakértő által egyértelműen bemutatni a Mátészalkai Térségi Vízmű vízbázisának érintettségét, különös tekintettel arra, hogy

- *a tervezett tevékenység a vízbázis védelmére vonatkozó előírásokat milyen módon veszi figyelembe,*
- *valamint a dokumentációban szereplő megállapítások és a diagnosztikai vizsgálatok eredményei összhangban állnak-e.*

5. ***Parti sáv figyelembevétele***

Tekintettel arra, hogy a tervezett bányatelek a Nyírmeggyes 070 hrsz.-ú, a Magyar Állam tulajdonában és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében álló Meggyes–Csaholyi-csatornával szomszédos, kérjük bemutatni

- *a parti sáv pontos lehatárolását,*
- *a bányatelek határvonalának ehhez viszonyított elhelyezkedését,*
- *valamint igazolni, hogy a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti parti sáv biztosítása és fenntartási feladatainak ellátása a tervezett tevékenység mellett maradéktalanul biztosított.*

Az adatokat megvizsgálva a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály arra a megállapításra jutott, hogy a tényállás tisztázottságának jelen szintjén kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Fentiekre való tekintettel a Főosztály részéről hiánypótlás kiküldése vált szükségessé az ügyfél részére. A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az ismételt szakhatósági megkeresésre, a megjelölt hiányosságokkal kiegészített tervdokumentáció vizsgálatát követően ad szakhatósági állásfoglalást.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg."

A Főosztály a 2026. július 16-án kiküldött **1891-66/2026. sz. végzésében** a Vízügyi hatóság SZ/TIV/01981-17/2026. sz. levelében foglaltak hiányosságok, valamint mivel a Khvr. 4. sz. mellékletében foglaltaknak nem felel meg, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben meghatározott felszín alatti vizeket érő terhelések és hatások nem kerültek vizsgálatra, **hiánypótlás benyújtására szólította fel a kérelmezőt** a kézhez vételt követő 8 napos teljesítési határidővel. Az elektronikus tértivevény tanúsága szerint az ügyfél még aznap átvette a Főosztály 1891-66/2026. sz. végzését, így a hiánypótlás teljesítésének határideje a közlést követő 8. nap, azaz 2026. július 24. volt.

A kérelmező a Főosztályra 2026. július 22-én beiktatásra került levelében a 1891-66/2026. sz. hiánypótlási felszólítás teljesítési határidejének 2026. augusztus 17. napjáig történő meghosszabbítását kérelmezte. A

Főosztály válaszaként a 1891-68/2026. sz. levelében tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Főosztály a 1891-66/2026. sz. végzésben az ügyfél részére előírt hiányosságok, vizsgálatok és a vonatkozó szakmai indoklások teljesítési határidejének 2026. augusztus 17-ig meghosszabbítására vonatkozó kérelmét tudomásul vette, továbbá felhívta a figyelmét az Ákr. 50. § (5) bekezdésére, miszerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyfél 2026. augusztus 13-án benyújtott, 1891-70/2026. számon beiktatott levelében teljesítette a Főosztály 1891-66/2026. sz. végzésében előírt hiánypótlást, így az ügyfél késedelmes teljesítése 2026. augusztus 13. napjáig 20 nap volt.

A Főosztály a **1891-70/2026**. sz. iratában ismételten megkereste a **Vízügyi hatóságot** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és az ügyfél által megküldött, 1891-70/2026. számon beiktatott hiánypótlása alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan 2026. szeptember 09-ig történő teljesítési határidővel.

Tekintettel arra, hogy a 2026. június 16. napján indult előzetes vizsgálati eljárás 45 napos ügyintézési határideje az ügyfél késedelmes teljesítését hozzáadva 2026. augusztus 20. napján lejárt, valamint arra, hogy az ügyfél a hiánypótlást 2026. augusztus 13. napján teljesítette és a hiánypótlás beérkezését követően szükségessé vált a Vízügyi hatóság ismételt megkeresése a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan, így a Vízügyi hatóságnak az érdemi vizsgálatainak elvégzésére, valamint a Főosztálynak a megalapozott döntés meghozatalára az eredeti ügyintézési határidőn belül nem volt lehetősége, ezért a Főosztály az eljárás meghosszabbítása mellett döntött.

A fentiekre tekintettel a Főosztály a 2026. augusztus 24-én kiküldött **1891-71/2026. sz. végzésében** a tényállás teljes körű tisztázása, valamint a megalapozott döntés meghozatala érdekében **az ügyintézési határidőt további 45 nappal meghosszabbította.**

A **Vízügyi hatóság** a 2026. szeptember 01-jén a Főosztályra benyújtott **SZ/TIV/01981-23/2026. sz**. levelében arról **tájékoztatott,** hogy a kérelmező csak részben teljesítette a hatóságuk SZ/TIV/01981-17/2026. sz. iratában meghatározottakat, ezért az érdemi döntés meghozatalához a kérelmező részéről ismételt hiánypótlásra való felszólítás vált szükségessé. Az SZ/TIV/01981-23/2026. sz. levél az alábbiakat tartalmazza:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) (továbbiakban: Főosztály) hivatkozott számon megkereste a Hódút Freeway Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150., továbbiakban: Engedélyes) által kérelmezett, Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely" megnevezésű projekt előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt (továbbiakban Vízügyi és Vízvédelmi Osztály).

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a tárgyi ügy vonatkozásában a megalapozott állásfoglalás elkészítése érdekében a SZ/TIV/01981-21/2026. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.).

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a megkeresésre a válaszát az 1-00000-000/2026, számon megadta az alábbiak szerint:

SZ/TIV/01981-21/2026. számon megkereste Igazgatóságunkat - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésére hivatkozva - a Nyírmeggyes 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú földrészleteken tervezett bányatelek előzetes vizsgálati dokumentációjának pontosítása ügyében.

Megkeresésében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére hivatkozva Igazgatóságunk adatszolgáltatását és értékelését kérte, melyet az alábbiak szerint adok meg:

A bányatelek alaplapja a talajvizet maximum 1 méterre közelíti meg. Szakirodalmi adatok alapján a kapilláris emelőmagasság maximális értéke homok esetében 1,5 méter. Jelen esetben a benyújtott számítás szerint a

talajvíz párolgása 60 cm mélységig jelentkezik, ezért a szakértő állásfoglalás szerint a művelés a felszín alatti vízre mennyiségi terhelést nem jelent.

A tervezett bányatelek területén a talajvíz mélységének meghatározása a Mátészalka 4626 és Nyírkáta 4629 törzsszámú vízrajzi monitoring kutak adatainak felhasználásával történt. A figyelőkutak a bányatelek területétől jelentős távolságra (-3 km, 7,2 km) helyezkednek el, ezért csupán ezen figyelőkutak adatai alapján véleményünk szerint nem lehet meghatározni a bányatelek területén a talajvíz helyzetét.

A talajvíz helyzetének pontosítása érdekében javasoljuk a bányatelek területén belül helyszíni vizsgálatok végzését. Az így nyert többletinformációkkal biztosítható, hogy maximális talajvízszint mellett se forduljon elő a talajvíz szintje alóli termelés, illetve a talajvíz többletpárolgása.

Amennyiben a helyszíni vizsgálatok alapján az előirányzott alaplap mellett a talajvíz párolgása mégis bekövetkezik, és az alaplapot nem módosítják, ebben az esetben közvetett vízkivételről kell beszélni. Felhívom a figyelmet, hogy vízkivételek esetén az 5 cm/év a még megengedhető süllyedési trend, mely megfelel 10 mm/év párolgásnövekedésnek.

Továbbá javasoljuk Mátészalka vízbázis méretezett „B" jelű hidrogeológiai védőidoma felszíni vetületére történő hivatkozást a Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2023. (XII.20) önkormányzati rendeletéről a 889-5/2010. számú hidrogeológiai védőterület és védőidom kijelölő határozatra módosítani.

A Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ü földrészleten tervezett bányatelek szomszédos a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő Nyírmeggyes 070 hrsz.-ú ingatlannal, mely a Meggyes-Csaholyi-csatorna 2+300-2+518 km szelvények közötti szakasza.

A Meggyes-Csaholyi-csatorna 3,0 m széles parti sávja (a közcélú vízilétesítmények mentén húzódó, meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja) érinti a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ú ingatlanok területét.

A beérkezett hiánypótlás alapján a bányatelep határpillér védősávja 5 m széles, mely által biztosított a csatorna parti sávjának szabadon hagyása."

A jelen eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében a tényállás nem tisztázott teljes körűen, ezért a szakkérdés érdemi elbírálásához a fenti hiányosságok pótlása, a dokumentumok átdolgozása szükséges.

Az adatokat megvizsgálva a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály arra a megállapításra jutott, hogy a tényállás tisztázottságának jelen szintjén kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Fentiekre való tekintettel a Főosztály részéről hiánypótlás kiküldése vált szükségessé az ügyfél részére. A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az ismételt szakhatósági megkeresésre, a megjelölt hiányosságokkal kiegészített tervdokumentáció vizsgálatát követően ad szakhatósági állásfoglalást.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg."

Tekintettel a Vízügyi hatóság fenti levelére, a Főosztály 2026. szeptember 02-án az **1891-72/2026. sz. végzésében** a Vízügyi hatóság SZ/TIV/01981-23/2026. sz. levelében foglaltak hiányosságok, valamint mivel a Khvr. 4. sz. mellékletében foglaltaknak nem felel meg, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben meghatározott felszín alatti vizeket érő terhelések és hatások nem kerültek vizsgálatra, ismételt **hiánypótlás benyújtására szólította fel a kérelmezőt** a kézhez vételt követő 8 napos teljesítési határidővel.

Az **ügyfél 2026. szeptember 09-én benyújtotta** a Főosztályra a 1891-72/2026. sz. végzésben előírtak teljesítését szolgáló – a Főosztályos 1891-73/2026. számon beiktatott - **hiánypótlást**.

A Főosztály a **1891-73/2026**. sz. iratában ismételten megkereste a **Vízügyi hatóságot** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és az ügyfél által megküldött, 1891-73/2026. számon beiktatott hiánypótlása alapján, a hatáskörébe tartozó

szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan 8 napos teljesítési határidővel.

A **Vízügyi hatóság** a SZ/TIV/01891-28/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában **a határozat** rendelkező részének **3. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult** a projekt megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a hivatkozott számú megkeresésében, az Engedélyes által kérelmezett, Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely (későbbi hasznosítása: bányatelek) megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat érdekében kereste meg a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.
A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja szerint vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e."*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.
A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a tárgyi ügy vonatkozásában az SZ/TIV/01981-25/2026. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.). A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a megkeresésre a válaszát az ***I-005095-003/2026****. számon megadta az alábbiak szerint:*
„SZ/TIV/01981-25/2026. számon megkereste Igazgatóságunkat – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésére hivatkozva – a Nyírmeggyes 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú földrészleteken tervezett bányatelek előzetes vizsgálati dokumentációjának pontosítása ügyében.
Megkeresésében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére hivatkozva Igazgatóságunk adatszolgáltatását és értékelését kérte, melyet az alábbiak szerint adok meg:
Igazgatóságunk korábbi szakmai állásfoglalása miatt, - melyben javasoltuk, hogy a bányatelek területén a talajvízszint meghatározására helyszíni vizsgálatok elvégzésére van szükség - a bányavállalkozó a bányatelek területén 3 kutatógödröt létesített, melyben a talajvízszintek mérését végezte.
Jelen állásfoglalás kérés mellékletét tartalmazó dokumentáció alapján a mérési eredmények az alábbiak:

Kutatógödör száma:	*Helye EOV X:*	*Helye EOVY:*	*Terepszint mBf.*	*Talajvízszint mBf. (2026. szeptember)*
1.	*291602,41*	*892690,07*	*129,3*	*125,7*
2.	*291602,41*	*892978,76*	*129,4*	*125,6*
3.	*291425,6*	*892854,6*	*130,5*	*125,7*

A 2026 szeptemberében - nagyon alacsony vízállásos időszakban - mért adatok alapján a nyugalmi talajvízszint átlagosan 125,7 mBf. magasságban került meghatározásra.
A benyújtott módosított műszaki dokumentáció alapján a bányatelek előirányzott alaplapja a korábbi 127,3 mBf szintről 127,9 mBf. szintre kerül emelésre, így a tényleges kőzetvastagság az alaplap és a talajvíz között 2,2 m.
A rögzített vízállás mellett a 2,2 m-es védőréteg biztosítja, hogy a szakirodalmi adatok alapján a homok esetében 1,5 m-es kapilláris zóna felső határa nem éri el a bányatelek módosított alaplapját.

A korábbi számítással meghatározott és a jelenlegi mérésen alapuló talajvízszint adatok figyelembe vétele mellett a megemelt alaplap magasság esetében a biztonság javára meghatározott 1,5 méteres rétegvastagság biztosított.
A művelés során kérjük a talajvíz szintjének rendszeres ellenőrzését és az előírások betartásához szükséges intézkedés megtételét."
A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjaira a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:
A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján az érintett település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.
Az érintett terület közüzemi ivóvízbázist nem érint.
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;

b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését."

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható.
A tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.
Az Engedélyes végzi az M49 gyorsforgalmi út építési munkálatait. A gyorsforgalmi út építéséhez kapcsolódóan a területen két célkitermelőhely került megállapításra.

célkitermelőhely száma	A célkitermelőhely alaplapja (mBf)
CHM-2023-11/M49	127,9
CHM-2025-15/M49	127,9

A tervezett bányatelek közelében a CHM-2023-9/M49 számú célkitermelőhely is megállapításra került 127,5 mBf alaplappal.
A tervezetett területen 3 darab akna került kialakításra és az aknákban a vízszint bemérésre került, mely alapján a területen a talajvízszint 125,7 mBf szinten lett meghatározva.
A tervezett bányatelken kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag a gyorsforgalmi út építésénél kerül felhasználásra.
A bányatelek által igénybevett földterület kiterjedése: 24 ha 7310.1 m².
A bánya fedőlapja: +138.5 mBf.
A bánya tervezett alaplapja: +127,9 mBf.
Az alaplap és a vízszint között 2,2 m-es kőzetvastagság található.
A benyújtott dokumentációban megfogalmazásra került, hogy a tervezett bányatelek nem okoz párolgási vízveszteséget.
A Meggyes-Csaholyi-csatorna 3,0 m széles parti sávja érinti a Nyírmeggyes 069/4-7 és 06/10 hrsz-ú ingatlanok területét.
A dokumentációban foglaltak szerint a bányatelek határpillér védősávja (5m) biztosítka a 070 hrsz.-ú csatorna parti sáv fenntartását.
A bányatelekkel fedett ingatlanok helyrajzi számai: 069/4-7 és 069/10.
A művelési rendszer: Sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.
Fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus vagy dobóvedres kotróval történő jövesztés.
A művelés folyamán egy termelő szintet képeznek ki.
A bányában a termelés a tervezett tervidőszakban folyamatos a bánya szüneteltetését nem tervezik. Szélsőséges időjárási körülmények kialakulása (csapadékos időjárás, nagy hideg), esetlegesen értékesítési gondok miatt előfordulhat kényszerszünetelés.
A bányaművelés technológiáinak ismertetése:

JÖVESZTÉS - RAKODÁS – SZÁLLÍTÁS – TÁJRENDEZÉS

A tájrendezés célja a kitermelés végén visszahagyott területek tájba illesztése és mezőgazdasági művelésre alkalmas terület visszahagyása.

A bányatelek üzemének várható időtartama 5 év. A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása 700 000 m^3/év.

A területen fix létesítmények építésére nem kerül sor. A bányaüzem területén egy irodakonténer, melegedőkonténer és egy zárt rendszerű szaniteregység kerül elhelyezésre. Az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják. A tisztálkodáshoz vezetékes vízből vett tartályban tárolt vizet biztosítanak. A keletkezett szennyvizet gyűjtőedényben összegyűjtik és elszállítják. A bánya területén szennyvíz csak a dolgozók tisztálkodása következtében keletkezik. A bányában állandó dolgozók száma alapján a keletkező szennyvíz mennyiség 1 m^3/hónap tehát évente 12 m^3.

A gépek motorjainak hűtővíz biztosítására ioncserélt vizet használnak. A területen dolgozók részére a bánya területére zárt rendszerű kémiai ürszék kerül kihelyezésre, melynek igény szerinti (de legalább heti egyszeri) ürítéséről a szolgáltató gondoskodik.

Felszín alatti vízbe sem közvetlenül, sem közvetve nem történik bevezetés.

A területre hulló csapadék elszivárog. A bányateleken csatornahálózat kiépítésére nem kerül sor.

<u>Rendelkező részben tett előírások indokolása:</u>

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vízügyi hatóság a rendelkező rész 1-3 pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján figyelembe véve Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekben a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján rendelkezett a vízügyi hatóság a rendelkező rész 4. pontjában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 5. pontját Fivr.11.§. (2) bekezdésének ab) és b) pontja alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 6. és 9. pontjait a Favr. 8. § és 10. § alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 7.-8. pontjait 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet alapján írta elő.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a létesítmények szakszerű üzemeltetésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelőséget.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.
Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

Az eljárás során a Főosztály az 1891-49/2026. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/01817-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 4. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfvt.) 43. 5 (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kelt megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak".

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett célkitermelőhely létesítése - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességérőt a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció alapján adta ki. Az ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáróhatóságok kijelöléséről) 1. számú melléklet 1.1.54. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű."

A Főosztály az 1367-6/2026. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SZ-10/ETDR-06/3689-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 5. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a „Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely (későbbi

hasznosítása: bányatel8ky' projekt tárgyában előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az örökségvédelmi hatóságnál.

Jelen beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján ***nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

Az Örökségvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy ***a tervezett bányatelek a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyeket érint (80217 Szentmiklósi-dűlő II.; 70727 - Szentmiklósi-dűlő).***

A beruházás által érintett régészeti lelőhelyek csak szórványos anyagokból ismertek, a lelőhelyeken szisztematikus régészeti kutatás, kis felületű feltárás még nem történt, így nem ismertek a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedései, állapota és intenzitása, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területén szisztematikus régészeti terepbejáráson alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti összefüggéseikben találhatóak a földben, ezért a bányatelek létesítéséhez kapcsolódó földmunkák során nemcsak érinthetnek régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése alapján:

„Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint:

„A régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kel: végezni.

A Kötv. 7 § (21) bekezdése alapján:

„megelőző feltárás: írásbeli szerződés alapján, tudományos módszerrel végzett régészeti feladatellátás - régészeti megfigyelés, pn5bafeltárás, teljes felületű feltárás -, amely a földmunkával járó beavatkozások, fejlesztések, beruházások által érintett, nyilvántartott régészeti lelőhelyek feltárására irányul:"

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint: a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,

ab) a régészeti emlékek és leletek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, *vagy*

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, kivéve, ha a beruházás műszaki jellege miatt a beruházáshoz kapcsolódó földmunka olyan kis területre terjed ki, ahol nem lehetséges a régészeti rétegsor megfigyelése és dokumentálása"

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 37. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé - a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában

a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni."

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése b) pontja alapján a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/31 5-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Főosztály az 1891-49/2026. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** a 20171/2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett projekt megvalósításához a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontjában foglaltak alapján hozzájárult. A Földhivatali Osztály állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14) hivatalunkhoz érkezett szakkérdés vizsgálat kérése tárgyú beadványára Nyírmeggyes 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett „bányatelek projekt" tárgyában válaszul termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében szakhatósági állásfoglalásomat, az alábbi szerint

adom meg.

*A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt,) 26. § (1) bekezdése alapján: „**Ásványi nyersanyagot feltárni és kitermelni,** földgáz, illetve hidrogén föld alatti tárolására földtani szerkezetet hasznosítani a föld felszínének és mélyének e célra elhatárolt részén **(a továbbiakban: bányatelek) szabad.***

A beadványt, a közhiteles ingatlan-nyilvántartást, valamint a digitális térképi adatbázist megvizsgálva megállapítom, hogy Nyírmeggyes 069/4 hrsz.-ú földrészlet művelési ága már kivett cél-kitermelőhely, így termőföldet nem érint, ennek megfelelően termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetében vizsgálni nem szükséges.

A 20288/4/2023. számú határozatban engedélyezésre került Nyírmeggyes 069/4 hrsz.-ú földrészlet termőföld végleges hasznosítása cél-kitermelőhely létesítése céljából.

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX, törvény 15/B. § (1) bekezdése alapján: „A cél-kitermelőhely és anyagnyerő hely létesítéséhez és **a külfejtéses bányászati tevékenység végzéséhez (a továbbiakban együtt: cél-kitermelőhely)** szükséges termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén a 9–13. §-ban foglaltakat ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.*

(2) bekezdése alapján: A cél-kitermelőhely létesítéséhez szükséges termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése iránti kérelmet a külön törvény szerint} építtető, az építtetővel szerződéses jogviszonyban álló vállalkozó, és a bányavállalkozó (ezen alcímben a továbbiakban együtt: jogosult) nyújthat be. A kérelemnek - a 12. § (1) bekezdésben foglaltakon túl – tartalmaznia kell a tevékenység megszüntetését követően a terület helyreállításának, természeti környezetbe való visszahelyezésének tervezett módját.

*(3) bekezdése alapján: Cél-kitermelőhely létesítése céljából kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása engedélyezhető, kivéve, ha a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával cél-kitermelőhely létesítése céljából az ásványi nyersanyag kitermelési, kinyerési, illetve a külfejtéses bányászati tevékenységgel érintett területet beruházási célterületté, vagy azt a beruházást, amelyre figyelemmel a célkitermelést végzik – **a cél-kitermelőhellyel érintett termőföldterületek pontos lehatárolásával** – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé vagy kiemelt beruházássá, a célkitermelést pedig ahhoz közvetlenül kapcsolódónak nyilvánította.*

(4) bekezdése alapján: A (3) bekezdésben foglalt feltétel fennállása esetén – a (4a) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve – sem engedélyezhető a termőföld végleges más célú hasznosítása célkitermelőhely létesítése céljára, ha a kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

(4a) bekezdése alapján: A (4) bekezdés szerinti esetben akkor engedélyezhető a termőföld más célú hasznosítása cél-kitermelőhely létesítése céljára, ha a tevékenységgel érintett területet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánította.

(5) bekezdése alapján: Ha a végleges más célú hasznosítással érintett területet a jogosult a célkitermelőhely

megszüntetése esetére irányadó szabályok alapján kiadott véglegessé vált határozat előírásainak megfelelően úgy állítja helyre, hogy ennek eredményeként a végleges más célú hasznosítással érintett terület egésze vagy annak egy része e törvény szerinti újrahasznosítása valósul meg, a jogosult köteles az újrahasznosítást az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

A jogszabályi hivatkozás alapján külfejtéses bányászati tevékenység Nyírmeggyes 069/4 hrsz.-ú földrészleten végezhető.

Ezen ingatlanon az előzetes vizsgálat lefolytatni a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében okafogyott.

*Nyírmeggyes 069/6-7 ás 069/10 hrsz.-ú földrészleteken a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése cél-kitermelő létesítése és üzemeltetése, **majd bányaüzem létesítése céljából** a 20172/11/2025. számú ügyiraton megtörtént 2025.08.13. napján. A döntés végleges 2025.08.14. A földvédelmi járulék 2025.09.25. napján megfizetésre került.*

Ezen ingatlanokon az előzetes vizsgálat lefolytatni a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében okafogyott.

Nyírmeggyes 069/6-7 hrsz.-ú földrészletek teljes területének művelési ága már kivett cél-kitermelőhely, míg Nyírmeggyes 69/10 hrsz.-ú földrészlet részterületének (10 Ha 1456 m² terület nagyságban) művelési ága ár kivett cél-kitermelőhely, igy termőföldet nem érint, ennek megfelelően termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetében vizsgálni nem szükséges.

Az engedélyező határozat és a fent említett jogszabályi hivatkozás alapján külfejtéses bányászati tevékenység Nyírmeggyes 069/G7 hrsz.-ú földrészletek teljes területén míg Nyírmeggyes 69/10 hrsz.-ú földrészlet részterületén végezhető.

Nyírmeggyes 069/5 hrsz.-ú földrészlet művelési ága már kivett cél-kitermelőhely, igy termőföldet nem érint, ennek megfelelően termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetében vizsgálni nem szükséges.

A bejegyző határozat száma: INYER/2026/697258/3 2026.06.01. 00:00:00.

A 20256/7/2025. számú határozatban engedélyezésre került Nyírmeggyes 069/5 hrsz.-ú földrészlet termőföld végleges hasznosítása cél-kitermelőhely létesítése céljából. A döntés végleges: 2025.11.17. A földvédelmi járulék 2025.11.18. napján megfizetésre került.

Ezen ingatlanokon az előzetes vizsgálat lefolytatni a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében okafogyott.

Az engedélyező határozat és a fent említett jogszabályi hivatkozás alapján külfejtéses bányászati tevékenység Nyírmeggyes 069/5 hrsz.-ú földrészletek teljes területén végezhető.

*Felhívom a jogosult figyelmét, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 6. § (1) bekezdése alapján: „A más célú hasznosítás megszüntetését követően, illetve a más célú hasznosítás 4 évet meghaladó szüneteltetése esetén az igénybevevő, illetve az igénybevevő személyének eredménytelen megállapítása esetén a terület tulajdonosa (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: igénybevevő) köteles a területet, de legalább a terület felét - a választása szerint - mező-, illetve erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni (a továbbiakban: újrahasznosítás). **Cél-kitermelőhely, anyagnyerő hely és külfejtéses bányászati tevékenység céljára igénybevett terület esetében az újrahasznosítás során a területet legelő vagy rét művelési ágba kell helyreállítani.** „(hatályos 2025.12.24.-től)*

A döntés ellen közigazgatási úton önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel végleges, azonban a közléstől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálata kérhető Debreceni Törvényszéktől (4026 Debrecen, Perényi u. I.) a Szabolcs Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) ellen indított keresettel. A közigazgatási döntés felülvizsgálata iránti bírósági eljárás (közigazgatási per) illetéke 30 000 forint. A közigazgatási döntés felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

A bíróság a keresetlevelet visszautasítja. ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja. A keresetlevelet a Szabolcs-Szatmár Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (4700, Mátészalka Kölcsey u. 2.) lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet - mint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett - minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, a Dáptv.-ben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14) beadvánnyal fordult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatal Osztály 3.-hoz (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 2.) Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett „bányatelek projekt" tárgyában

termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetére vonatkozóan szakhatósági (szakkérdés vizsgálata) állásfoglalás megadásával kapcsolatosan.

A szakhatósági állásfoglalásomat, a rendelkező részben leírtak szerint adtam meg.

A jogorvoslati jogról, a jogorvoslati eljárásról, valamint a jogorvoslati eljárás illetékének mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr,) 114. § (1) bekezdése, az Ákr. 82. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi 1. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdésének a) pontja, 18. § (1) bekezdése, 28-29. 9-ai, 39. § (1)-(6) bekezdése, 48. § (1) bekezdésének i) pontja, 77. 5 (1)-(2) bekezdései, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról 2010. évi CLXXXIV. törvény IV. számú mellékletének 3. pontja, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. 5 (1) bekezdés h) pontja, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg, mely az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közléssel véglegessé válik.

A kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjának ba) alpontja, 36. 5 b) pontja, a 37. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Főosztály az 1891-49/2026. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00888-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tett, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Hódút Freeway Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) meghatalmazásából eljáró Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Cázár András utca 2/c 803.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi. Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.14.) előtt, Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz-ü ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal. a szennyvizekkel. veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az üggyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §- ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a Nyírmeggyes külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely -a vizsgált szakkérdések vonatkozásában- a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm, rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

Az eljárás során a Főosztály az 1891-50/2026. számú iratában tájékoztatta a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §- a alapján, hogy a Vízügyi Igazgatóság feladatkörére tekintettel a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban szakmai észrevételt tehet.
A Vízügyi Igazgatóság a Főosztály megkeresésére nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály az 1891-51/2026. számú iratában tájékoztatta **Nyírmeggyes Község Önkormányzatát** a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.
Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 1891-52/2026. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért **Nyírmeggyes Község Jegyzőjétől** *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő *[a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása]* szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.

A Főosztály 1891-52/2026. sz. végzésére a **Nyírmeggyes Község Jegyzője** MEG/2271-2/2026. sz. szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a jelen eljárás időpontjában a tervezett beruházás Nyíregyháza Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van. A teljes szakhatósági állásfoglalás az alábbiakat tartalmazza:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére a Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft (6060 Tiszakécske, Béke utca 150. sz.) kérelmére folytatott, Nyírmeggyes, külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely (később: bányatelek) megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az érintett területek a településrendezési eszközök módosításával a tervezett tevékenység céljára kijelölésre kerültek, így a tervezett célkitermelő (később bányatelek) a Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott településrendezési eszközeivel összhangban áll.

Az állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jogorvoslati lehetőséggel élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozattal szemben lehet.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a 1891-52/2026. számú végzésében kérte a Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft (6060 Tiszakécske, Béke utca 150. sz.) kérelmére folytatott, Nyírmeggyes, külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelő megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában szakhatósági állásfoglalást megadását.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint az eljárásban szakhatósági hatáskörrel rendelkezem. A vizsgálandó szakkérdés: A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e?

Az állásfoglalás kialakítása során megállapítottam, hogy Nyírmeggye s Község Önkormányzata Képviselő testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terve szerint a célkitermelővel érintett 069/4.7 és a 069/10 hrsz-ú földrészletek „K-b" különleges bányaterület céljára lettek kijelölve.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában biztosított hatáskörömben hoztam meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 116. §-a alapján adtam meg."

Az eljárás során a Főosztály az Ákr. 25.§ (1) bekezdése alapján a 1891-53/2026. számú végzésben megkereste **Nyírmeggyes Község Jegyzőjét,** mint a tervezett projekt telepítési helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében.

A Főosztály 1891-53/2026. sz. megkeresésre **Nyírmeggyes Község Jegyzője** az MEG/2269-2/2026. számú nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett beruházással érintett terület helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint. A megkeresésre adott teljes levél az alábbiakat tartalmazza:

„Az 1891-53/2026. számú megkeresésére a Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft (6060 Tiszakécske, Béke utca 150. sz.) kérelmére folytatott, Nyírmeggyes, külterület 069/4-7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett célkitermelőhely megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában nyilatkozom, hogy Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terve szerint a tervezett célkitermelők ***helyi környezet- és természetvédelmi területet nem érintenek.***

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL, törvény 25. 5 (1) bekezdésben foglaltak szerint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére tettem."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

1. Levegőtisztaság-védelem

A beruházó Nyírmeggyes 069/4-7 és 069/10 hrsz-ú. ingatlanok területén bányatelek kialakítását tervezi. A tervezett bányatelken kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az M49 gyorsforgalmi út (M3 autópálya (Vaja) és Csenger, országhatár közötti szakasz) építésénél kerül felhasználásra. A tervezett éves termelés: 700.000 m^3. A bányatelek üzemének várható időtartama az M49 autópálya építési időszaka, de maximum 5 év.

A bánya kiszállítási útvonal hossza az M49 autópálya építési nyomvonaláig 500 méter. A bányászati tevékenység folyamatos. A bánya kiszállítási útvonala lakott területet nem érint. A legközelebbi védendő lakóingatlan a telephelytől kelet-délkeletre, körülbelül 750 méter távolságra található.

A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nem létesül, de a bánya diffúz forrásnak minősül. A bányában egyidőben 2 db lánctalpas felső-forgóvázas mélyásó szerelékes kotrógép, 2 db bányadömper, 1 db gumikerekes homlokrakodó és 1 db dózer munkagéppel kell számolni. A bemutatott számítások alapján az üzemelés okozta forgalomnövekmény változásának mértéke a vizsgált közutakon olyan kis mértékű az alapforgalomhoz képest, hogy számottevő növekedést nem okoz. A tevékenység üzemszerű működésének levegő emisszió hatásterülete a telephely területére, valamint a belső szállítási útvonalak közvetlen környezetére korlátozódik.

A meghatározó légszennyező anyag a szálló por (PM_{10}). A dokumentációban foglaltak szerint, tekintettel arra, hogy a kitermeléshez és feldolgozáshoz használt gépek maximum 20 méterre közelítik meg a bányatelek határvonalát, a kiülepedési távolság a bányatelek határtól számított 43 méteres távolság. Így a hatásterületen

belül védendő létesítmények nincsenek. A szállítás – vonalforrástól mért – hatástávolsága a számítások alapján 20 méter, ahol porszennyezéssel és a kipufogógázokkal kell számolni. Működés közben méréssel igazolják, hogy a porszennyezés a megengedett határérték alatt marad és a környezetre káros hatást nem gyakorol.

A Főosztálya a fentiekre és a dokumentumban foglaltakra tekintettel *a levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4. és 30. §-ai alapján a rendelkező részben foglalt levegővédelmi előírásokat tette.

A fentiek figyelembevételével levegőtisztaság védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Élővilág-, tájvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy az érintett Nyírmeggyes külterületén a 069/4, 069/5, 069/6, 069/7 és 069/10 hrsz.-ú ingatlanok területén a tervezett célkitermelőhely (későbbiekben: bányatelek) a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érint országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000 területet, ex lege védett természeti területet, az Országos Ökológia Hálózat övezetét, Ramsari vizes élőhelyet, természeti területet, valamint egyedi tájértéket.

A tervezett beruházás 5 km-es körzetén belül az alábbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek találhatóak:

- Nyírség-peremi égeresek Natura 2000 (HUHN20128) Különleges Természetmegőrzési Terület és ex lege védett lápterület és egyben az Országos Ökológiai Hálózat (OÖH.) Magterülete is ~ ÉK-K felé kb. 1500 m távolságra, valamint D felé 750 m távolságra,
- Az említett Magterülethez tartozó OÖH. Pufferterülete ~ DK felé 370 m távolságra.

A Főosztály részéről megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység jellegéből és a nagy térbeli távolságból adódóan természetvédelmi tekintetben nem várható negatív hatásgyakorlás az nevezett természeti területekre, így az ex lege védett terület, a Natura 2000 terület, valamint az OÖH. Magterület élővilágának érintettsége kizárható, valamint nem veszélyezteti a hozzájuk tartozó Pufferterületnek a negatív hatásmérséklő funkcióját sem.

Az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi adatai szerint a homokbányászati tevékenység engedélyezésére szánt Nyírmeggyes község külterületén elhelyezkedő 069/4, 069/5, 069/6, 069/7 és 069/10 hrsz.-ú területek valamennyien szántó művelési ágban állnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint végzett terepi bejárások alapján a Nyírmeggyes belterületétől nagyobb távolságban fekvő, célkitermelőhely (bányatelek) létesítésére tervezett vizsgálati terület teljes egészében szántó (ÁNÉR: T1 – Egyéves intenzív szántóföldi kultúrák) vagy felhagyott, parlagon lévő szántóterület (ÁNÉR: T10 – Fiatal parlag és ugar), valamint a vizsgálati terület környezete is agrárélőhelynek feleltethető meg. K-i irányban a tervezett bányatelek a Nyírmeggyes 068 hrsz.-ú aszfaltozott úttal (ÁNÉR: U11 – Úthálózat) határos, mely gyakorlatilag a kitermelt ásványi anyag szállítási útvonalaként fog funkcionálni, a Nyírmeggyes 092 és 096 hrsz.-ú utakon folytatódva, a célállomás területére, az M49 autópályára rávezetve. A vizsgálati területtől szintén K-i irányban, a közút túloldalán számos keskeny mezőgazdasági parcella követi egymást, főként gyümölcsös (ÁNÉR: T7 / T8 – Intenzív / Extenzív gyümölcsös és szőlő) művelési ágban, néhány szőlővel és szántóval (ÁNÉR: T1) tarkítva. Még keleti irányban, a parcellákon túl Nyírmeggyes 11/B faanyagtermelő rendeltetésű akácos kultúrerdő-részlettel (ÁNÉR: S1 – Ültetett akácos) veszi kezdetét egy nagy terjedelmű, belső részein már őshonos és akácos elegyes erdőterület. A vizsgálati terület D-i szomszédságában szintén egy nagyobb kiterjedésű, tisztán faanyagtermelő rendeltetésű akácos kultúrerdő, a Nyírmeggyes 36/A, 36/B és 36/B/20 erdőjelű részletei fekszenek (ÁNÉR: S1). A tervezett bányatelek Ny-i határán a FETIVIZIG kezelésében álló, időszakos vízfolyású Meggyes-Csaholyi-mellékfolyás húzódik, kevés hínárnövényzettel (ÁNÉR: Ac – Lassan áramló vizek hínárnövényzete), nádas és sásos (ÁNÉR: B1a – Nem tőzegképző nádasok) vegetációval, elhanyagoltabb szakaszain gyomnövényzettel, 1-1 fás szárú növénnyel. A mesterségesen kialakított csatorna medrén túl kisebb-nagyobb szántóterületek hosszú sora látható. A tervezett célkitermelőhely (bányatelek) É-i oldalán húzódik a 092 hrsz.-ú közút (ÁNÉR: U11), azon túl pedig már Mátészalka közigazgatási területéhez tartozó keskeny akácos - nemes nyaras (ÁNÉR: Nem őshonos fafajú facsoportok) fás sávot követően parlagon hagyott területek találhatók, említhető természeti érték nélkül.

Az érintett területen jogszabályi oltalom alatt álló növényfaj, értékes, közösségi jelentőségű élőhely előfordulását nem észlelték a szakértők, továbbá a Főosztálynak, valamint a HNPI-nek sincs tudomása a rendelkezésre álló adatok alapján.

A vizsgálati területen a mezőgazdasági környezet és a közúti viszonyok jelentősen meghatározzák a terület állatvilágát, ezáltal az antropogén zavaráshoz adaptálódott, generalista, hazánkban gyakori állatfajok fordulnak elő. A kétéltűek tekintetében a tevékenység által érintett területen egy-egy országszerte elterjedt kétéltű, mint pl. a zöld levelibéka *(Hyla arborea)* vagy a barna varangy *(Bufo bufo)* előfordulása nem kizárható, az életfeltételükhöz létfontosságú vizes élőhely (Meggyes-Csaholyi-mellékfolyás) közelsége miatt. A hüllőket illetően a homokos agrárélőhelynek megfelelően inkább csak a fürge gyík megjelenésére *(Lacerta agilis)* lehet számítani. A madarak tekintetében elsősorban a hazánkban gyakori, elterjedt, megváltozott környezethez adaptálódott madárfajok fészkelése és/vagy táplálkozása mellett a védett partifecske *(Riparia riparia)* és a fokozottan védett gyurgyalag *(Merops apiaster)* előfordulása valószínűsíthető a potenciális fészkelőhelyül szolgáló homokdepóniák tervezett létesítése által. Emlősök közül szintén az urbanizálódott, zavaráshoz alkalmazkodott, kistestű, gyakori fajok előfordulása valószínűsíthető.

Az élővilág szempontjából tett vizsgálatok alapján megállapításra került, hogy a bányászati tevékenység megkezdéséhez szükséges tereprendezés során a vegetáció teljes eltávolítása szükséges, amely megszüntető hatásként érvényesül. Mivel a vizsgálati terület élőhely és vegetáció szempontjából természeti értéket nem képviselő antropogén, mesterségesen átalakított agrár élőhely, így a tereprendezéssel járó hatás elviselhetőnek értékelhető.

Habár a célkitermelőhellyel (bányatelekkel) érintett terület fás szárú növényzettől mentes, azonban, ha mégis szükségessé válik a szegélyező akácosokból, a csatorna mederben lévő néhány egyed eltávolítása, úgy a potenciálisan a területen fészkelő, táplálkozó madárfajok tekinthetők hatásviselőknek a fészkelési és fiókanevelési időszakban, március 15. és szeptember 1. között. Ezen időszakon kívül a madárfajok jellemzően nem tartózkodnak tartósan az érintett területen, illetve röpképes, helyváltoztatásra képes egyedekként vannak jelen, amelyek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással képesek reagálni. Így a fészkelő/táplálkozó madarak védelme érdekében a fás szárú növényzet kivágására vonatkozó időbeli korlátozások betartásával a hatás természetvédelmi szempontból semleges/elviselhetőnek minősül.

A bányaművelés kapcsán a területen előforduló kistestű kétéltűek, hüllők, kisemlősök beleeshetnek az árkokba, amely a megfelelő óvintézkedés betartása nélkül az egyedek pusztulásához vezethet. Megóvásuk érdekében a rendelkező részben lévő természetvédelmi intézkedések betartásával a beruházás hatása semleges/elviselhetőnek tekinthető.

A szállítások, közlekedés során a nem állandó szállítási útvonalak a fészkelési időszakban a talajon fészkelő madárfajok fészekaljainak pusztulását eredményezhetik. A kijelölt, folyamatosan használt útvonalakat a fészkelni készülő párok elkerülik, így elkerülhető a tojásos és/vagy fiókás fészekaljak nem kívánt sérülése/pusztulása. A természetvédelmi intézkedések betartásával a hatás elviselhetőnek tekinthető.

A bányaművelés során keletkező homokfalak kifejezetten alkalmasak a területen gyakori üreglakó parti fecske és gyurgyalag telepes fészkelésére. Megakadályozásuk érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45 fokos rézsűt kell kialakítani. Ha mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket a fészkelési időszak végéig, vagyis általánosságban augusztus közepéig, érintetlenül kell hagyni és haladéktalanul értesíteni az illetékes természetvédelmi őrt. A madarak természetes élőhelyének egyre gyorsabb ütemű csökkenése miatt a jelenséggel fokozottan számolni kell, védelmük érdekében a fenti természetvédelmi előírás szolgál.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. mellékletében szereplő

- gyurgyalag *(Merops apiaster)* fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000,- Ft.
- partifecske *(Riparia riparia)* védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000,- Ft.

A bányaművelési munkálatok által a forgalom megnövekedésével kell számolni, ugyanakkor a telephely megközelítését szolgáló útvonalak jelenleg is adottak, újak kiépítésére nincs szükség, így hatótényezőként a zaj zavaró hatása említhető. A fent jellemzettek alapján a terület faunaállománya urbanizálódott, a térség

mesterségesen átalakított környezete és az agrár tevékenységek által már adaptálódtak az antropogén élettérhez, a közlekedéshez, a zaj- és hanghatásokhoz.

A munkagépek és szállítóeszközök kifogástalan műszaki állapotának biztosítása, valamint havária esetén azonnali kármentesítés előírása a talaj és a környező természeti értékek szennyezésének megelőzése érdekében indokolt.

A bányaművelés alatt emlősfajok vonatkozásában az egyedek sérülése/elhullása helyett a migráló-táplálkozó egyedek esetében vagy a járatrendszerek sérülése miatti zavarásban, a munkaárkok mentén történő csapdázódásban, vagy a tevékenységből adódó megnövekedett zajkibocsátásban vagy levegőszennyeződésben merülhet ki, amelynek következtében a térségből egyes fajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. Ugyanakkor a terület jellegéből adódóan az előforduló emlősök az antropogén jelenléthez és környezeti terheléshez már adaptálódtak, így az érintettség nem számottevő, mégis a természetvédelmi előírások betartásával a végzett kivitelezés révén még tovább mérsékelhető.

Tájvédelem – rekultiváció

A vizsgálati terület környezetét és tájképi megjelenését jelenleg a nagytáblás mezőgazdasági művelés, és a faanyagtermelő erdőgazdálkodás határozza meg. A homokkitermelés során a tájképben megjelenő változás szembetűnően fog jelentkezni úgy, mint nyílt homokfelületek, meddőlerakók, infrastrukturális létesítmények megjelenése. A tájkép jellegét ebben a fázisban a bányatelek építményei, a depónia területek kiterjedése és domborzata, valamint a vegetációmentes felszínek fogják meghatározni. A homokkitermelés felhagyását követően visszamaradt roncsolt felület nem maradhat rendezetlenül, így arra vonatkozóan az egyes munkaterületeken való bányászat befejezését követően a Főosztály a felső talajréteg azonnali elegyengetését rendelte el. Az így kialakult felszíneken pionír szukcesszió gyanánt spontán gyomosodás indulna meg fejlődésnek, emellett a kezeletlen felületek az inváziós fajok elszaporodásának melegágyai. A rendelkező részben tett természetvédelmi előírásoknak megfelelően a terület eredeti állapotának, művelési ágának megfelelő helyreállításáról, gyommentesítéséről, az invazív faj irtásáról és rekultivációjáról gondoskodni kell. A rekultiváció a szántó művelési ág helyreállítását és a teljes művelésből kivont terület rendszeres tisztító kaszálását, szükség esetén a HNPI által jóváhagyott vegyszer foglalja magában. Mindezek figyelembevételével a tevékenység hatása tájképvédelmi szempontból elfogadhatónak tekinthető.

Az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, a célkitermelőhely (bányatelek) kialakítása elkerülhetetlen élőhely veszteséggel jár, mivel teljes vegetáció eltávolításra kerül, továbbá a humusz, homok és ásvány kitermelése megakadályozza a regenerációt, így az okozott hatás irreverzibilis. Ugyanakkor a kivitelezés az emberi tevékenység által intenzíven átalakított leromlott állapotú élőhely megszűnésével jár, és az előírt rekultivációs intézkedések betartása által lehetőség nyílik új, jobb természetességi állapotú élőhely megteremtésére. A zoológiai vizsgálatok alapján a területen csupán az emberi jelenléthez, az átalakított antropogén környezethez alkalmazkodott, hazánkban általános elterjedt, gyakori, generalista fajok egyedei fordulnak elő, melyek várhatóan könnyen adaptálódnak a tevékenység okozta zavaró hatásokhoz. A terület a képződő homokfalak által vonzóvá válhat a természetes élőhelyeiket egyre inkább elveszítő védett partifecske és a fokozottan védett gyurgyalag számára, azonban a természetvédelmi előírások között lévő védelmi intézkedések betartásával a fészkelő telepek károsodása megelőzhető. Összességében a tervezett tevékenység nem jár az élőhelyek és a fajok természetvédelmi helyzetében számottevő negatív változással, csupán egyes állatcsoportok esetén lehetséges zavaró hatás, amely a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások betartásával mérsékelhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezései szerint:

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez." A tájba illesztés célja a

tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés.

43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.

A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a természetvédelmi őr a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet – a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján – bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos *az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 1143/2014/EU rendeletben, valamint *az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen található invazív fajokra vonatkozóan irtási kötelezettséget írt elő.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;

b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;

d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Fentiek, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a HNPI HNPI-01220-5/2026. sz. nyilatkozata alapján a tervezett tevékenységgel szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

3. Zajvédelem

A bányatelek Nyírmeggyes külterületén, a településtől keleti irányban helyezkedik el. A legközelebbi zajtól védendő létesítmény a bányatelket magába foglaló ingatlan telekhatárától számítva 750 m-re található.

A bányatelket mezőgazdasági és erdő terület határolja.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a bánya legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a telekhatártól számítva a nappali időszakban 254 m-re helyezkedik el.

A fentiek alapján a bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő épület, ezért a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Szállítás csak a nappali (6-22^{00}) időszakban történik.

A dokumentáció alapján a szállítás lakott területen kívül a 068 hrsz-ú feljavított úton történik. A 068 hrsz-ú útról a szállítás az M49 autópálya nyomvonalán tehát az építési területen bonyolódik. A szállítási útvonalak nem érintenek lakott területet.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése, valamint a 10. § (1) bekezdése és (3) b) pontja alapján tettem.

4. Hulladékgazdálkodás

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A bányatelek üzemszerű működése során veszélyes hulladék nem képződik. A munkagépeken a bányaudvaron belül javítási munkát nem végeznek, az alkalmazott berendezések javítását erre szakosodott üzemi telephelyen végzik.

Olaj, vagy üzemanyag elfolyása-kiömlése esetén a talajra jutott szennyeződést azonnal felitatják, a szennyezett talajt felszedik és a hulladékra vonatkozó jogszabályi követelmények betartásával gondoskodnak a további kezeléséről.

A havária esetekben keletkezett veszélyes hulladék elszállítását arra feljogosított szervezettel végeztetik.

A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett hulladék erre a célra rendelt konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi hulladékszállító társaság biztosít és rendszeresen elszállít.

A bánya működése során a keletkező hulladékok gyűjtéséről folyamatosan gondoskodnak.

5. Földtani közeg védelme

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések, alkalmazott technológia, valamint a berendezésekre és a szállítási munkálatokra vonatkozó előírások pontos betartása, továbbá a szakszerű üzemvitel esetén a beruházás várhatóan nem okoz szennyezést.

6. Éghajlatvédelem

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett beruházás megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja a vizsgálati terület hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

7. Országhatáron átterjedő környezeti hatások

A beruházásnak az országhatárokon átterjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A határozatot *a* Kvt. 67. § (1) bekezdése és *a* Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 8. főszáma alapján került meghatározásra.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3., 4., 6. és 8. pontja, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntést a közzétételét követő 5. napon tekintem közöltnek *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény 196 § (1) és (2) bekezdései alapján.

A Főosztály a határozat hirdetményi úton történő közléséről *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény 196 § (1) bekezdése szerint gondoskodik.

A döntés elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési díj mértékét és megfizetésének módját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) és az 5. § (1) bekezdései határozzák meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a9 Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Cázár András utca 2/c 803.) útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2026. szeptember 30.

dr. Bede Péter József
főispán
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
főosztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

1. Aquatic-Low Kft. (25108143)
2. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
8. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály
9. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítészi Osztály
10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
11. Nyírmeggyes Község Polgármesteri Hivatala (a Jegyző részére)
12. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Aquatic-Low Kft. (25108143)

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:
Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:
Dombrádi Donát környezetvédelmi szakügyintéző

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 248. Telefon: (42)598-931 Fax: (42)598-941
E-mail: zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: https://kormanyhivatalok.hu